

ROMÂNIA



SENAT
BIRoul PERMANENT
Nr. 574
Data 15.04.2002

SENAT
PREȘEDINTE
Nr. 1396/12.16.2002
Data

ADMINISTRAȚIA PREZIDENTIALĂ
CANCELARIE – CANCELARIA ORDINELOR

La Biroul Permanent

Nr. CA/1373/11.04.2002

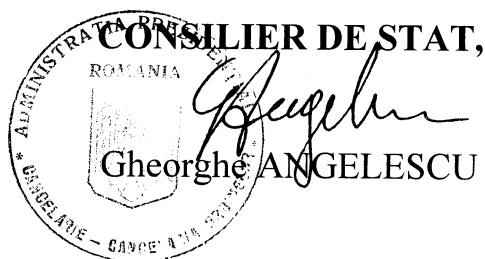
HP.
15.04.2002

Stimate domnule președinte,

Avem onoarea de a Vă trimite, alăturat, copia “**Cererii de Reexaminare**” formulate de domnul Ion Iliescu, Președintele României, a art. 1 pct. 14 din **Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 66/2000 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier de proprietate industrială**, astfel cum a fost adoptată de Senat la data de 11 martie 2002 și de Camera Deputaților la data de 19 martie 2002.

“Cererea de reexaminare” în original a fost transmisă domnului Valer Dorneanu, președintele Camerei Deputaților, împreună cu documentația aferentă.

Cu deosebită stimă și considerație,



Domnului NICOLAE VĂCĂROIU
PREȘEDINTELE SENATULUI ROMÂNIEI

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE

Domnului Valer DORNEANU
Președintele Camerei Deputaților

DOMNULE PREȘEDINTE,

În temeiul prevederilor art.77 alin.(2) din Constituție, vă sesizez cu prezenta

CERERE DE REEXAMINARE

a art. I pct. 14 din Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 66/2000 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială, astfel cum a fost adoptată de Senat la data de 11 martie 2002 și de Camera Deputaților la data de 19 martie 2002, pentru următoarele

MOTIVE:

1. Prin legea transmisă spre promulgare, a fost aprobată, cu unele modificări față de forma inițială, reglementarea organizării și exercitării activității consilierilor de proprietate industrială, în acord cu reglementări similare din țările europene.

2. Activitatea de consilier de proprietate industrială are un caracter complex, cerințele profesionale fiind specifice atât experților în domeniu, din punct de vedere tehnic, cât și specialiștilor în materie juridică. Astfel, s-a prevăzut posibilitatea exercitării profesiei de consilier de proprietate industrială și de către avocații și consilierii juridici care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege. Mai mult, potrivit art. 26 alin. (2) astfel cum a fost aprobat prin aceeași lege, *reprezentarea juridică în fața instanțelor este condiționată expres de calitatea de avocat sau consilier juridic.*
3. Prin textul inițial, s-au definit, ca forme de organizare a profesiei de consilier de proprietate industrială, cabinetele individuale autorizate, cabinetele individuale asociate pe bază de contract, societăți civile profesionale și societățile comerciale având ca unic obiect activitățile în domeniul proprietății industriale prevăzute de lege. Prin modificările aduse textului inițial, la art. 19 alin. (1) s-a statuat că *formele de exercitare a profesiei – cabinete individuale, cabinete individuale asociate și societăți civile profesionale – trebuie să aibă personalitate juridică.* Cerința referitoare la calitatea de persoana juridică vine în contradicție atât cu practica normativă existentă în materia profesiilor exercitate în condiții de liberă practică (avocați, notari etc.), cât și cu dispozițiile art. 26 alin. (2), potrivit căreia *reprezentarea juridică a persoanelor interesate în fața instanțelor de către consilierii de proprietate industrială este condiționată de calitatea acestora de avocat sau consilier juridic.* După cum se cunoaște, *exercitarea profesiei de avocat se face în forme care nu au personalitate juridică.*

În forma actuală a art. 19 alin. (1), avocații și consilierii juridici care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a fi consilieri de proprietate industrială nu pot exercita o asemenea profesie, iar consilierii de proprietate industrială nu pot îndeplini condițiile cerute de legea de organizare a profesiei de avocat.

4. Nici din cuprinsul actului normativ și nici din practica în materia profesiilor exercitate în condiții de liberă practică, *nu rezultă necesitatea ca formele de exercitare a profesiei de consilier de proprietate industrială să aibă personalitate juridică. În plus, practica legislativă în domeniu, existentă în majoritatea statelor europene – Austria, Belgia, Franța, Germania, Italia, Marea Britanie, Spania, Suedia etc. – permite cumulul profesiilor de consilier de proprietate industrială și avocat, fie prin dispoziții exprese, fie prin absența unor interdicții sau incompatibilități expres menționate. De aceea, armonizarea legislației naționale cu cea europeană justifică eliminarea condiției referitoare la calitatea de persoană juridică prevăzută la art. 19 alin.(1) din actul normativ menționat.*

În sensul celor arătate, vă anexez și punctul de vedere al Uniunii Avocaților din România.



ION ILIESCU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI